

Прималац: Одбор за културу и информисање Народне скупштине Републике Србије, Краља Милана 14, Београд

Предмет: Приговор на листу кандидата и предлагача за избор Савета Регулаторног тела за електронске медије усвојене на седници Одбора за културу и информисање одржаној 30.05.2025. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД
ПРИМЉЕНО: 06.06.2025

Поштовани,

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
16	02-808/25-283		

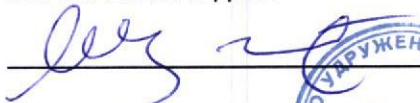
У својству представника овлашћеног предлагача кандидата за члана Савета Регулаторног тела за електронске медије – Независног удружења новинара Србије, достављам вам приговоре у вези са појединим предлагачима и кандидатима за Савет Регулаторног тела за електронске медије (РЕМ) са листе која је званично усвојена на седници Одбора за културу и информисање 30.05.2025. године.

Достављамо следеће приговоре:

1. Приговор на стављање на листу овлашћеног предлагача Удружења Друштво новинара Ниша (ДНН), из Ниша
2. Приговор на стављање на листу овлашћеног предлагача Удружења Проунс, из Ниша
3. Приговор на стављање на листу овлашћеног предлагача Удружења Друштво новинара Војводине (ДНВ), из Новог Сада
4. Приговор на стављање на листу кандидаткиње Наде Вујовић, коју су кандидовали удружења ДНВ и ДНН.

У Београду,

06. 06. 2025. године


Жељко Бодрожић
Председник НУНС-а

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

ОДБОР ЗА КУЛТУРУ И ИНФОРМИСАЊЕ

Предмет:

КОНКУРС за избор чланова Савета Регулационог тела за електронске медије

ПРИГОВОР

на стављање на листу овлашћеног предлагача Удружења Проунс из Ниша

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Удружење Проунс се налази у групи предлагача удружења новинара.

Наведено удружење НЕ ИСПУЊАВА УСЛОВЕ за овлашћеног предлагача јер није пружила одговарајуће доказе да има 300 чланови који су платити 300 чланарина.

Сличне информације наводи и друго удружење Друштво новинара Ниша које је такође регистровано и активно је у граду Нишу, што заиста доводи у озбиљну сумњу да у свом чланству свако од ових удружења има по најмање стварних 300 чланова.

Разлог тврдњи да удружење не испуњава услове су следећи докази:

- Удружење није пружило одговарајуће доказе о томе да је најмање 300 новинара и медијских радника као чланова платило чланарине. Недостају подаци из базе чланства, нема достављених података о томе ко је тачно и када уплатио чланарине, а сам начин на који се одређени износ наводи у финансисјком извештају као приход од чланарине, не може бити релеватан доказ у овом поступку;
- Основано сумњамо да се већи број истих лица која се сматрају као чланови са плаћеним чланаринама налази у подацима два удружења: Проунс и Друштва новинара Ниша, чиме се потпуно обесмишљава процес и легитимитет предлагача;
- Друштво новинара Ниша и Проунс су регистровани на територији града Ниша и покривају локални ниво и околину, а готово 90% новинара и медијских радника из Ниша и околине су учлањени у удружења УНС и НУНС.
- Удружење Проунс је потпуно неактивно. Не ради са својим чланством, не постоје активности које су везане за рад са чланством, из ифинансијског извештаја се види да не конкурише на пројектима, нити има приходе на било који други начин који указује на активност. Самим тим сматрамо да не постоје информације и докази о стварним активностима самог удружења које због својих акција и резултата могу да окупе овај или већи број чланова.
- На веб страници удружења не постоје извештаји или информације о одржаним редовним седницама скупштина на којима може да се утврди присуство и број чланова или било каквој активности удружења.

Због тога наведеног захтевамо да извршите детаљну проверу свих уписаних чланарина увидом у саме базе који такве податке треба да садрже, и у том смислу извршите увид и прибавите све неопходне документе, те да се у поступку провере прибаве и записници са редовних седница скупштина које су одржане како би се утврдио број присутних чланова.

Захтевамо да се утврди да ли удружење поседује базу чланства у одговарајућем облику, како би се утврдио стварни број чланова.

Такође вас позивамо да исти увид извршите и у базу чланства подносиоца приговора НУНС-а како бисте утврдили на који начин се врши упис чланова и плаћање чланарина, и употребите са подацима другим удружења за које сматрамо да су нетачни и подешени за потребе овог конкурса.

У Београду, 06.06.2025.

Подносилац приговора

Жељко Бодрожић

Председник НУНС-а



НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

ОДБОР ЗА КУЛТУРУ И ИНФОРМИСАЊЕ

Предмет:

КОНКУРС за избор чланова Савета Регулационог тела за електронске медије

ПРИГОВОР

на стављање на листу овлашћеног предлагача Удружења Друштво новинара Ниша из Ниша

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Удружење Друштво новинара Ниша се налази у групи предлагача удружења новинара.

Наведено удружење НЕ ИСПУЊАВА УСЛОВЕ за овлашћеног предлагача јер није пружило одговарајуће доказе да има 300 чланови који су платити 300 чланарина.

Сличне информације наводи и друго удружење Проунс које је такође регистровано и активно је у граду Нишу, што заиста доводи у озбиљну сумњу да у свом чланству свако од ових удружења има по најмање 300 стварних чланова.

Разлог тврдњи да удружење не испуњава услове су следећи докази:

- Сматрамо да су информације о броју чланова са плаћеним чланаринама потпуно нетачне, и да подаци о уплаћеним чланаринама нису верно приказани.
- Удружење није пружило одговарајуће доказе о томе да је најмање 300 новинара и медијских радника као чланова платило чланарине. Нисмо уочили ни један доказ о стварним члановима и бар једној уплаћеној чланарини. Не постоји ни једна информација о појединачним новинарима или медијским радницима који су уплатили чланарину;
- У приложеном финансијском извештају наведено је да су приходи од чланарина 1.044.000,00 динара и наводи се да је то сав приход за 2024. годину. Међутим, у претходној години удружење је од Министарства информисања и телекомуникација добило пројекат у износу од 1.000.000,00 динара, који или није наведен у извештају, што је тешак прекршај, или указује на то да су приходи од чланарина нетачно приказани, што указује на то да услов из члана 10 Закона није испуњен;
- Основано сумњамо да се већи број лица која би могла да се третирају као чланови удружења са плаћеним чланаринама налази на списковима два удружења Проунс и Друштва новинара Ниша, што у потпуности обесмишљава процес и легитимитет поступка и показује да се чланство у удружењима злоупотребљава;
- Друштво новинара Ниша и Проунс су регистровани на територији града Ниша и покривају локални ниво и околину, међутим готово 90% новинара из Ниша и околине су учлањени у удружења УНС и НУНС;
- Не постоје информације и докази о стварним активностима самог удружења које због својих акција и резултата могу да окупе овај или већи број чланова из свих делова Србије.
- На веб страници удружења не постоје извештаји или информације о одржаним редовним седницама скупштина на којима може да се утврди присуство и број чланова.

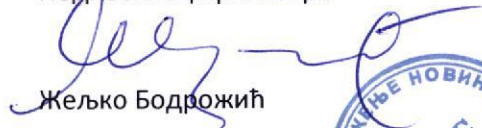
Због тога наведеног захтевамо да извршите детаљну проверу свих уписаних чланарина увидом у саме базе који такве податке треба да садрже, и у том смислу извршите увид и прибавите све неопходне документе, те да се у поступку провере прибаве и записници са редовних седница скупштина које су одржане како би се утврдио број присутних чланова.

Захтевамо да се утврди да ли удружење поседује базу чланства у одговарајућем облику, како би се утврдио стварни број чланова.

Такође вас позивамо да исти увид извршите и у базу чланства подносиоца приговора НУНС-а како бисте утврдили на који начин се врши упис чланова и плаћање чланарина, и упоредите са подацима другим удружења за које сматрамо да су нетачни и подешени за потребе овог конкурса.

У Београду, 06.06.2025.

Подносилац приговора



Жељко Бодрожић

Председник НУНС-а



НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

ОДБОР ЗА КУЛТУРУ И ИНФОРМИСАЊЕ

Предмет:

КОНКУРС за избор чланова Савета Регулационог тела за електронске медије

ПРИГОВОР

на стављање на листу овлашћеног предлагача Удружења Друштво новинара Војводине из Новог Сада

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Удружење Друштво новинара Војводине се налази у групи предлагача удружења новинара.

Наведено удружење НЕ ИСПУЊАВА УСЛОВЕ за овлашћеног предлагача јер није пружила одговарајуће доказе да има 300 чланови који су платити најмање 300 чланарина.

Разлог тврдњи да удружење не испуњава услове су следећи докази:

- Сматрамо да су информације о броју чланова са плаћеним чланаринама потпуно нетачне, и да број чланова није верно приказан. Постоји велика вероватноћа да су лица која су унета као чланови заправо нису новинари или медијски радници и да су нетачно приказани као новинари;
- Удружење није пружило одговарајуће доказе о томе да је најмање 300 новинара и медијских радника као чланова платило чланарине;
- У достављеној копији финансијског извештаја наводи се да су приходи од чланарина 544.000,00 динара, а у овереној изјави да је износ чланарине 2.000,00 динара. Уколико је 300 чланова платило чланарину за посматрајућу годину, приход од чланаира би морао да буде најмање 600.000,00 динара. Из овог се може утврдити да захтевани број новинара није платио чланарине;
- Веома мали број чланарина приказан је појединачно, јер се испоставља да су плаћања чланарина извршена искључиво у групама, с јасном намером да се прикаже одговарајући број, без јасних података о стварним члановима;
- Удружење ДНВ нема базу чланства новинара, и подаци који су достављени су потпуно нејасни, паушално и непрецизно дати, без јасних информација о стварним члановима;
- Удружење Друштво новинара Војводине је готово неактивно у свом раду. Не ради са својим чланством, не постоје активности које су везане за рад са чланством. Самим тим сматрамо да не постоје информације и докази о стварним активностима самог удружења које због својих акција и резултата могу да окупе овај или већи број чланова.
- На веб страници удружења не постоје извештаји или информације о одржаним редовним седницама скупштина на којима може да се утврди присуство и број чланова или било каквој активности удружења.

Због тога наведеног захтевамо да извршите детаљну проверу свих уписаних чланарина увидом у саме базе који такве податке треба да садрже, и у том смислу извршите увид и прибавите све неопходне документе,

те да се у поступку провере прибаве и записници са редовних седница скупштина које су одржане како би се утврдио број присутних чланова.

Захтевамо да се утврди да ли удружење поседује базу чланства у одговарајућем облику, како би се утврдио стварни број чланова.

Такође вас позивамо да исти увид извршите и у базу чланства подносиоца приговора НУНС-а како бисте утврдили на који начин се врши упис чланова и плаћање чланарина, и употребите са подацима другим удружења за које сматрамо да су нетачни и подешени за потребе овог конкурса.

У Београду, 06.06.2025.

Подносилац приговора

Жељко Бодрожић

Председник НУНС-а



НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

ОДБОР ЗА КУЛТУРУ И ИНФОРМИСАЊЕ

КОНКУРС за избор чланова Савета Регулационог тела за електронске медије

ПРИГОВОР

на стављање на листу кандидата **Наду Вујовић**, предложено од стране Професионалног удружења новинара Србије - ПРОУНС, Друштва новинара Ниша и Друштва новинара Војводине.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Удружења из групе предлагача удружења новинара Професионално удружење новинара Србије ПРОУНС, Друштво новинара Ниша и Друштво новинара Војводине, је у групи предлагача удружења новинара, предложила су Наду Вујовић која не испуњава услове прописане законом.

Чланом 10 Закона о електронским медијима је изричито прописано је да се чланови за Свет РЕМ-а бирају из реда угледних стручњака из области које су од значаја за обављање послова из надлежности Регулатора. У закону је наведено да члан Савета може бити само лице које има углед у јавности, које се својим радом и активностима залагало за слободу изражавања, слободан проток информација, остваривање људских права, развој цивилног друштва, унапређење демократије, поштовање уставности и законитости. Такође, истим чланом прописано је да новинари и уредници морају да имају најмање десет година искуства на пословима производње и уређивања садржаја или руковођења у електронским медијима, на радију и телевизији.

У биографији кандидаткиње која је достављена Народној Скупштини, наводи се да је од 1. априла 1979. године радила као уредница и новинарка дневног листа „Дневник“ у Новом Саду. У додатном образложењу се наводи да је кандидаткиња радила на електронским издањима „Дневника“ и да се то сматра радним искуством у електронским медијима.

Имајући у виду да је Регулаторно тело за електронске медије (РЕМ) надлежно за праћење и контролу програмског садржаја који се емитује преко радија и телевизије, сматрамо да је неопходно да особа која се кандидаткињом сматра стручњаком у овом домену има искуства која су директно у вези са радом у области електронских медија који су у надлежности РЕМ-а, односно радио и телевизијских станица. Електронска издања уређивачки обликоване интернет странице, интернет портали се не региструју и не контролишу од стране Регулаторног тела за електронске медије.

Кандидаткиња Нада Вујовић, према достављеним информацијама, нема радног искуства у сектору који се односи на радио и телевизију, већ се наводи да је стекла радно искуство у области електронских издања, која нису у надлежности РЕМ-а. На основу овог, сматрамо да се она не може сматрати стручњаком у складу са Законом о електронским медијима, како је то изричито прописано чланом 10, став 1 Закона о електронским медијима. Као што смо већ навели **чланом 10. став 1. прописано је да се кандидати бирају из реда угледних стручњака из области које су од значаја за обављање послова из надлежности Регулатора.** Због свега сматрамо да кандидаткиња нема радно искуство у радију и телевизији и не испуњава основни услов за обављање послова у овом контексту.

Поред тога, чак и да се узме у обзир рад у електронским медијима, што понављамо није у надлежности РЕМ-а, у Регистру медија се може видети да су 2 од 3 електронска издања која су основана од стране издавача Дневник Војводина Пресс д.о.о. из Новог Сада основана тек 2024. године, док је једно издање основано 2016. године (www.dnevnik.rs). Ово указује на то да, чак и да се претпостави да је кандидаткиња имала искуство у тим електронским издањима, оно не може бити у складу са условом од 10 година искуства, који је прописан као минимум.

Додатно, треба напоменути да су предлагачи кандидаткиње пропустили да доставе друге релевантне доказе о њеном радном искуству. С обзиром на ограниченост времена која нам је била на располагању за вршење увида у регистар медија и остале доступне изворе, сматрамо да на основу увида који смо имали, кандидаткиња не испуњава прописане услове за стручност која је потребна за обављање послова у надлежности РЕМ-а.

Закључујемо да, с обзиром на недостатак искуства у области која се односи на радио и телевизију који су у надлежности РЕМ-а, као и осталу наведену аргументацију, **кандидаткиња Нада Вујовић не испуњава услове** за кандидовање за чланицу Савета РЕМ-а.

Такође, поред чињенице да не испуњава услове прописане законом, истичемо да је кандидаткиња предложена од стране удружења која сама не испуњавају услове за предлагаче, што смо истакли у другим приговорима (извршити увид у приговоре).

У Београду, 06.06.2025.

Подносилац приговора

